


CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

MINISTERIO DE AGRICULTURA



UNIVERSIDAD DE CHILE

MIGRACION DIFERENCIAL EN ALGUNAS REGIONES Y CIUDADES DE LA AMERICA LATINA 1940-1950

POR

JUAN C. ELIZAGA

PROFESOR DEL CELADE

SANTIAGO, CHILE

1963

A/8

EL CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA (CELADE), nacido en virtud de un convenio sobre asistencia técnica regional celebrado entre las Naciones Unidas y el Gobierno de Chile, en 1958, tiene por finalidad:

- a. Organizar cursos sobre técnicas de análisis demográfico, con el fin de preparar estudiantes de países latinoamericanos y fomentar el establecimiento de cursos semejantes en dichos países;
- b. Realizar estudios demográficos aprovechando las fuentes de información existentes o los estudios en el terreno, y
- c. Proveer servicios de consulta sobre problemas demográficos a los gobiernos de los países latinoamericanos o a sus organismos.

Desde su creación, el **CELADE** ha organizado seis cursos anuales, a los que han asistido alrededor de noventa alumnos procedentes de los diversos países de la América Latina; ha participado en distintos seminarios y conferencias; ha realizado varios cursos sobre demografía en diversas escuelas e institutos de la Universidad de Chile y en otros centros internacionales que funcionan en Santiago; y ha efectuado, en otras, las siguientes encuestas:

1. Encuesta sobre fecundidad y actitudes relativas a la formación de la familia en Santiago de Chile, (con la colaboración de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Chile), 1959.
2. Encuesta demográfica experimental de Guanabara, (con la colaboración del Gobierno del Brasil y de la División de Población de las Naciones Unidas), 1961.
3. Encuesta sobre inmigración en la zona del Gran Santiago, (con la colaboración del Instituto de Sociología de la Universidad de Chile), 1962.



**MIGRACION DIFERENCIAL EN
ALGUNAS REGIONES Y CIUDADES
DE LA AMERICA LATINA
1940-1950**

POR

**JUAN C. ELIZAGA
PROFESOR DEL CELADE**

2227

SANTIAGO, CHILE

1963



I N D I C E

	<u>Página</u>
1. Migración diferencial según el sexo	1
2. Migración diferencial según la edad	5
a) Datos disponibles y métodos de medición aplicados	5
b) Migración interestatal, 1940-1950	6
c) Migración hacia las grandes ciudades	11
3. Migración diferencial según el nivel de instrucción.	13
4. Sumario	18

INDICE DE CUADROS

1. Venezuela - Porcentajes de hombres y mujeres nacidos fuera del distrito de empadronamiento (inmigrantes) y de personas censadas fuera del distrito de nacimiento (emigrantes), 1950	3
2. Colombia y Venezuela - Porcentajes de hombres y mujeres nacidos fuera del distrito de empadronamiento (inmigrantes) en 6 distritos con un área urbana de más de 100 000 habitantes, 1950 y 1951 ...	4
3. Estados Unidos, México y Venezuela - Migración interestatal por sexo y edad, 1940-1950	7
4. Brasil y Venezuela - Migración interestatal por sexo y edad en tres estados en un período intercensal	9
5. Brasil, Colombia y Venezuela - Migración interestatal, por sexo y edad, en 5 estados en períodos intercensales, 1938-1951	10
6. Brasil, Colombia y Venezuela - Migración por sexo y edad en 6 grandes ciudades durante el período intercensal, 1938-1951	12
7. Nivel de alfabetismo de la población total censada y estimación de las tasas de alfabetismo de la población migrante en tres grandes ciudades de la América Latina, entre 1940 y 1950 aproximadamente	16

Para medir la migración diferencial se pueden utilizar diversas clases de relaciones numéricas. La elección del método dependerá del tipo de información de que se disponga y, en cierto modo, de la característica que se estudie.

No obstante, tales medidas se reducen siempre a comparar la estructura de la población migrante según la característica elegida con la estructura correspondiente de la población de base que sirve de referencia. Si se trata del sexo, parece suficiente para la comparación emplear el índice de masculinidad u otra relación equivalente. En el caso de la edad, probablemente la medida más adecuada sean las tasas de migración por grupos de edad. Respecto de características como la educación, el estado civil y otros atributos cualitativos relacionados con el sexo y la edad, un procedimiento recomendable sería comparar la estructura de las poblaciones migrante y de base según tales atributos, por sexo y grupos de edad.

1. Migración diferencial según el sexo

Diversas evidencias, tales como el excedente de población femenina en zonas urbanas, especialmente en las grandes ciudades, así como estimaciones del movimiento migratorio basadas en datos censales, autorizan a pensar en una más alta selectividad en la migración femenina. Con frecuencia, también se ha sostenido que en la migración a corta distancia la proporción de mujeres es mayor, ocurriendo el fenómeno inverso en la migración a larga distancia. 1/ Sin embargo, los estudios realizados son insuficientes para darles a estas premisas carácter general. Probablemente, el sentido y la intensidad de la migración diferencial según el sexo dependen de condiciones locales.

A pesar de las limitaciones de esta clase de datos 2/, la información censal del lugar de nacimiento, vinculada al lugar de empadronamiento, si se

1/ Para los fines de este trabajo, se entenderá por migración a "corta distancia" el movimiento ocurrido en el interior de una región (provincia, estado o división equivalente), y por migración a "larga distancia", el movimiento interregional o interestatal.

2/ Esta información cubre un período relativamente largo y no bien definido. En tales condiciones aumenta la probabilidad de que ocurra un mayor número de movimientos intermedios que los datos no revelan. Podría ocurrir, hipotéticamente, que la población masculina tuviera mayor movilidad por individuo que la femenina, aunque el balance final favoreciera a esta última.

presenta con los detalles suficientes, puede usarse en forma eficaz para medir la migración diferencial según el sexo. El cuadro 1 muestra las proporciones de hombres y mujeres nativas de Venezuela no nacidas en el distrito donde fueron enumerados por el censo de 1950. Las cifras para todo el país revelan un marcado equilibrio por sexo tanto en la inmigración interestatal como en la interna de cada estado. Las diferencias, aunque pequeñas y quizá carentes de significación, señalan sistemáticamente una mayor selectividad de la inmigración femenina de corta distancia. A la misma conclusión se llega si se comparan los promedios simples de las proporciones de cuatro estados con fuerte inmigración con los correspondientes a cinco estados con fuerte emigración.

Por el contrario, en la migración a larga distancia la selectividad masculina es sistemáticamente un poco mayor, excepto en el Distrito Federal, donde el índice de masculinidad de los inmigrantes es de 86.6.

Si se considera la selectividad de la población emigrante en relación a la población nativa de cada distrito, se advertirá el mismo equilibrio. En este caso, la selectividad femenina predomina en distancias cortas y largas, excepto en el caso del Distrito Federal, donde la emigración masculina a larga distancia es mayor.

Se ha hecho un análisis similar de la inmigración en tres municipios de Colombia y tres distritos de Venezuela, todos los cuales contienen una ciudad de más de 100 000 habitantes. La selectividad femenina de la migración a los municipios colombianos es notable (véase el cuadro 2). En Bogotá, por ejemplo, el índice de masculinidad de los inmigrantes (excluida la población extranjera) llega a 74.3, y si se considera solamente la inmigración procedente del mismo departamento (Cundinamarca), dicho índice baja a 65.8. La inmigración en los distritos venezolanos también muestra una selectividad femenina importante, excepto en el distrito de Maracaibo, donde prácticamente existe equilibrio. 3/

En la sección siguiente se analizan resultados de diversas estimaciones de la migración, por sexo y edad, del período 1940-1950 en varias regiones (véanse los cuadros 3, 4, 5 y 6). Estas estimaciones comprenden la población que al final del período de observación alcanzó 10 o más años de edad. Las tasas de migración por sexo 4/ correspondientes a dicho período no confirman en todos los casos la mayor selectividad femenina que señalan los datos anteriores. Así, por ejemplo, puede indicarse que las tasas de inmigración masculina de Venezuela, del Distrito Federal de este mismo país, de Río de Janeiro (Distrito Federal) y de los estados de Sao Paulo y Paraná (Brasil),

3/ Las condiciones son similares en otros distritos que tienen un núcleo urbano relativamente importante. En efecto, tomando un total de 20 distritos (excluyendo el Distrito Federal y Maracaibo) con un núcleo urbano de más de 20 000 habitantes, se encuentran 89.7 inmigrantes hombres por cada 100 inmigrantes mujeres en la migración a corta distancia, contra 104.6 en la migración a larga distancia.

4/ Para su definición véase la nota c/ del cuadro 3.

Cuadro 1

VENEZUELA - PORCENTAJES DE HOMBRES Y MUJERES NACIDOS FUERA DEL DISTRITO DE EMPADRONAMIENTO (INMIGRANTES)
Y DE PERSONAS CENSADAS FUERA DEL DISTRITO DE NACIMIENTO (EMIGRANTES), 1950

	Porcentaje de inmigrantes según el lugar de nacimiento <u>a/</u>								Porcentaje de emigrantes según el lugar de destino <u>b/</u>							
	Población nativa															
	Total		Otros distritos del estado		Otros estados		Extranjeros		Total		Otros distritos del estado		Otros estados			
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Venezuela (Todo el país)	27.9	28.2	9.8	10.2	18.1	18.0	5.5	2.7	29.4	28.9	10.3	10.4	19.1	18.5		
Distrito Federal	41.9	48.2	2.5	2.7	39.4	45.5	17.7	7.3	17.7	16.6	4.9	5.2	12.8	11.4		
Estados de alta inmigración <u>c/</u>	33.6	33.0	11.7	11.9	21.9	21.1	5.6	2.7	30.2	31.4	13.2	13.4	17.0	18.0		
Estados de alta emigración <u>d/</u>	18.1	17.9	12.3	12.7	5.8	5.2	1.4	0.6	31.4	29.4	9.6	9.9	21.8	19.5		

a/ Con relación a la población censada en el distrito (promedio de ambos sexos).

b/ Con relación a la población nativa del distrito (cada sexo por separado).

c/ Promedio no ponderado de los porcentajes correspondientes a los estados de Anzoátegui, Carabobo, Miranda y Zulia.

d/ Promedios no ponderados de los porcentajes correspondientes a los estados de Falcón, Lara, Mérida, Sucre y Trujillo.

CUADRO 2

COLOMBIA Y VENEZUELA - PORCENTAJES DE HOMBRES Y MUJERES NACIDOS FUERA DEL DISTRITO DE EMPADRONAMIENTO (INMIGRANTES)
EN 6 DISTRITOS CON UN AREA URBANA DE MAS DE 100 000 HABITANTES, 1950 Y 1951

PAÍS Y DISTRITO DE EMPADRONAMIENTO	PORCENTAJE DE INMIGRANTES SEGÚN EL LUGAR DE NACIMIENTO ^{A/}							
	POBLACIÓN NATIVA						EXTRANJEROS	
	TOTAL		OTROS DISTRITOS DEL DEPARTAMENTO (ESTADO)		OTROS DEPARTAMENTOS (ESTADOS)			
	H	M	H	M	H	M	H	M
<u>COLOMBIA (1951)</u>								
BOGOTÁ	46.9	63.1	18.7	28.4	28.2	34.7	1.9	1.5
MEDELLÍN	45.5	58.6	38.5	51.2	7.0	7.4	0.7	0.6
BARRANQUILLA	39.5	50.4	9.6	12.1	29.9	38.3	2.2	1.4
<u>VENEZUELA (1950)</u>								
DISTRITO FEDERAL	41.9	48.2	2.5	2.7	39.4	45.5	17.7	7.3
MARACAIBO	35.1	36.2	14.9	15.9	20.2	20.3	6.1	3.4
BARQUISIMETO	35.6	42.4	24.7	29.7	10.9	12.7	3.4	1.8

^{A/} CON RELACIÓN A LA POBLACIÓN CENSADA EN EL DISTRITO (PROMEDIO DE AMBOS SEXOS).

son ligeramente superiores a las tasas femeninas respectivas. De las seis grandes ciudades cuyas tasas de migración neta se pueden leer en el cuadro 6, cinco acusan también una inmigración predominantemente masculina. Es probable que las tasas de migración masculina se vean favorecidas por estar calculadas en relación a una población de base (población media de la región de inmigración) relativamente más pequeña, como consecuencia, en parte, de la mayor longevidad femenina, sobre todo si se ha eliminado la población menor de 10 años.

2. Migración diferencial según la edad

a) Datos disponibles y métodos de medición aplicados

Para medir la migración diferencial según la edad pueden usarse dos tipos de datos censales, a saber: a) la población clasificada por grupos de edad de dos censos levantados con un intervalo de 10 años aproximadamente; y b) la población clasificada por grupos de edad y lugar de nacimiento, también de dos censos. Desafortunadamente, la información del tipo b) sólo existe para las divisiones administrativas mayores de Venezuela y el Brasil. La información del tipo a) permite estimar la migración neta que experimenta una zona en un período dado de tiempo. La del tipo b) permite estimar además la inmigración y la emigración.

En ambos casos, la migración podrá medirse usando el conocido método que consiste en aplicar a la población inicial de cada cohorte de edad ciertas probabilidades (o relaciones) de supervivencia y comparar luego la población esperada con la efectivamente enumerada en la cohorte respectiva al final del período de observación. Este método se ha utilizado para medir la migración neta de México y los Estados Unidos y de algunas regiones de otros países. Las relaciones de supervivencia de cada cohorte y región se calcularon comparando la población nativa de cada cohorte existente durante el primer y el segundo censo.

Para medir la migración total y la inmigración en ciertas regiones de Venezuela, en este estudio se utilizó un método diferente, que supone el empleo de informaciones del tipo b). Para cada cohorte, la estimación se dedujo de las proporciones de los inmigrantes al comienzo y al final del período, comparadas con la población empadronada más los emigrantes. 5/

Finalmente, cabe advertir que la estimación de las cifras de la migración neta y de la inmigración representa sobrevivientes al final del período.

Las hipótesis implícitas en este método de estimación 6/ por lo general no alteran grandemente los resultados. El método parece indicado cuando la distribución por edad de la población empadronada adolece de graves errores, puesto que se puede esperar que este tipo de error se compense en gran parte mediante el cálculo de las proporciones R. En estas condiciones, la elección de las probabilidades o relaciones de supervivencia no plantea problemas especiales. En este documento se han usado probabilidades tomadas de modelos de tablas de vida.

5/ y 6/ Véanse estas notas en la página siguiente.

b) Migración interestatal, 1940-1950 1/

En esta sección se presentan estimaciones de la migración interestatal de tres países considerados en conjunto (México, los Estados Unidos y Venezuela) y de cinco divisiones administrativas mayores de otros tres de fuerte atracción inmigratoria (el Brasil, Colombia y Venezuela).

El carácter diferencial de la migración se pone de manifiesto comparando los resultados con la composición de la población de la zona al comienzo del período en estudio. En Venezuela, por ejemplo, la población masculina nativa de 10 a 29 años representaba en 1941 un 53 por ciento de la población correspondiente de más de 10 años, en tanto que en los migrantes del período considerado esa proporción fue 90 por ciento. En el caso del Distrito Federal de este mismo país, que incluye la ciudad de Caracas, las cifras fueron 61 y 90 por ciento.

La intensidad relativa de la migración en los distintos grupos de edad proporciona una medida adecuada de la migración diferencial. Cuanto mayor es la variación de las tasas tanto más acentuado es el carácter diferencial.

5/ La fórmula de cálculo es:
$$t = \frac{n^{\circ}P_x ({}^nR_{x+n} - {}^{\circ}R_x)}{1 - {}^nR_{x+n}}$$

donde:
$${}^{\circ}R_x = \frac{{}^{\circ}I_x}{{}^{\circ}P_x + {}^{\circ}E_x}$$

${}^{\circ}I_x$ = inmigrantes al comienzo del período

${}^{\circ}E_x$ = emigrantes al comienzo del período

${}^{\circ}P_x$ = población enumerada al comienzo del período (incluso inmigrantes)

nR_x = probabilidad de supervivencia

La tasa así calculada está medida en unidades de la población empadronada y de los emigrantes al comienzo del período (${}^{\circ}P_x + {}^{\circ}E_x$). Para expresarla en función de ${}^{\circ}P_x$ basta multiplicarla por la relación entre estas dos cantidades. El número de inmigrantes puede obtenerse multiplicando ${}^{\circ}P_x$, o ${}^{\circ}P_x + {}^{\circ}E_x$ por la tasa correspondiente. Por último, la tasa de inmigración se obtiene dividiendo el número de inmigrantes por la población media empadronada en cada cohorte.

6/ Tales hipótesis son las siguientes: a) la mortalidad de los inmigrantes es igual a la de los emigrantes; b) los inmigrantes empadronados al comienzo del período solamente salen de la cohorte por muerte; y c) los emigrantes empadronados al comenzar el período no vuelven a la zona.

7/ Migración entre divisiones administrativas mayores. Si se comparan las estimaciones de México y los Estados Unidos con la de Venezuela hay que tener en cuenta que la de los dos primeros países expresa la migración interestatal neta (suma de la migración neta de cada estado), mientras que la de Venezuela es la inmigración neta, igual a la emigración neta de tipo interestatal no compensada.

CUADRO 3

ESTADOS UNIDOS^{A/}, MÉXICO^{B/} Y VENEZUELA - MIGRACION INTERESTATAL
POR SEXO Y EDAD, 1940-1950

EDAD EN 1950	HOMERES			MUJERES		
	VENEZUELA (1941-1950)	MÉXICO (1940-1950)	ESTADOS UNIDOS (1940-1950)	VENEZUELA (1941-1950)	MÉXICO (1940-1950)	ESTADOS UNIDOS (1940-1950)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<u>MIGRANTES (DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)</u>						
MÁS DE 10	100.0	100.0	..	100.0	100.0	..
10 - 19	27.1	31.3	..	31.1	34.0	..
20 - 29	57.2	29.6	..	40.8	28.0	..
30 - 39	10.6	15.5	..	13.7	13.6	..
40 - 49	3.8	11.7	..	7.3	10.7	..
MÁS DE 50	1.3	11.9	..	7.1	13.7	..
<u>TASAS C/</u>						
MÁS DE 10	9.7	5.2	3.9	9.3	5.5	3.8
10 - 14	{	4.0	3.4	{	5.3	3.4
15 - 19	{ 8.9	6.5	4.5	{ 10.3	7.3	3.4
20 - 24	{	6.3	5.0	{	7.5	5.3
25 - 29	{ 24.9	6.9	6.1	{ 16.8	5.5	6.7
30 - 34	{	5.4	5.1	{	4.4	5.1
35 - 39	{ 5.8	4.7	4.1	{ 6.9	4.6	4.1
40 - 44	{	4.8	3.4	{	4.3	3.3
45 - 49	{ 3.1	4.4	2.9	{ 5.7	4.6	2.7
50 - 54	{	4.1	2.6	{	4.5	2.4
55 - 59	{	4.5	2.3	{	5.3	2.3
60 - 64	{ 0.7	2.6	2.2	{ 3.6	3.3	2.5
65 - 69	{	{	2.3	{	{	2.7
70 - 74	{	{ 3.4	2.1	{	{ 3.9	2.1
MÁS DE 75			1.4			1.5
<u>INDICES D/</u>						
BASE	100	100	100	100	100	100
10 - 14	{	87	99	{	109	100
15 - 19	{ 139	141	131	{ 143	150	100
20 - 24	{	137	168	{	154	156
25 - 29	{ 389	150	177	{ 233	119	197
30 - 34	{	117	148	{	90	150
35 - 39	{ 91	102	119	{ 96	94	121
40 - 44	{	104	99	{	88	97
45 - 49	{ 48	96	84	{ 79	94	80
50 - 54	{	89	76	{	92	71
55 - 59	{	98	67	{	109	68
60 - 64	{ 11	57	64	{ 50	68	74
65 - 69	{	{	67	{	{	80
70 - 74	{	{ 74	61	{	{ 80	62
MÁS DE 75			41			44

CUADRO 3 (CONT.)

- A/ SWAINE THOMAS, DOROTHY, "AGE AND ECONOMIC DIFFERENTIALS IN INTERSTATE MIGRATION", POPULATION INDEX, OCTUBRE, 1958.
- B/ BURNIGHT, ROBERT G., "ESTIMATES OF NET MIGRATION, MEXICO, 1930-1950", I. P. U. CONFERENCE 1961, DOCUMENTO N° 42.
- C/ NÚMERO DE MIGRANTES SOBREVIVIENTES EN 1950, CON RELACIÓN A LA POBLACIÓN A MEDIADOS DEL PERÍODO DE LA COHORTE CORRESPONDIENTE MULTIPLICADA POR 100.
- D/ LA BASE DE LOS ÍNDICES ($= 100$) ES EL PROMEDIO DE LAS TASAS DE LOS DISTINTOS GRUPOS DE EDAD, PONDERADOS POR UN NÚMERO PROPORCIONAL AL INTERVALO DE EDAD. SE SUPUSO QUE EL GRUPO DE MÁS DE 50 AÑOS ERA EQUIVALENTE A SEIS GRUPOS DE EDAD QUINQUENALES.

CUADRO 4

BRASIL Y VENEZUELA - MIGRACION INTERESTATAL POR SEXO Y EDAD EN TRES
ESTADOS EN UN PERIODO INTERCENSAL

EDAD EN 1950	HOMBRES			MUJERES		
	SAO PAULO ^{A/}	PARANA ^{A/}	ZULIA	SAO PAULO ^{A/}	PARANA ^{A/}	ZULIA
	(BRASIL) (1940 - 1950)	(BRASIL) (1940 - 1950)	(VENEZUELA) (1941-1950)	(BRASIL) (1940 - 1950)	(VENEZUELA) (1941-1950)	(VENEZUELA) (1941-1950)
<u>INMIGRANTES (DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)</u>						
<u>MÁS DE 10</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>
10 - 19	30.8	33.7	32.6	37.0	37.4	33.6
20 - 29	52.3	30.2	51.5	42.3	29.1	40.2
30 - 39	13.4	18.1	8.3	13.6	17.8	12.5
40 - 49	3.5	9.6	6.1	5.2	9.4	5.9
MÁS DE 50	B/	8.4	1.5	1.9	6.3	7.8
<u>TASAS ^{C/}</u>						
<u>MÁS DE 10</u>	<u>5.4</u>	<u>30.2</u>	<u>14.4</u>	<u>4.2</u>	<u>26.2</u>	<u>15.6</u>
10 - 19	5.4	30.6	15.8	4.9	28.2	17.5
20 - 29	11.1	36.2	29.2	6.7	20.9	24.6
30 - 39	4.1	30.9	6.6	3.1	26.4	11.4
40 - 49	1.6	25.1	6.8	1.9	22.8	7.7
MÁS DE 50	- 1.7	20.4	1.6	0.7	15.9	7.9
<u>INDICES ^{C/}</u>						
<u>BASE</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>
10 - 19	173	116	175	183	120	144
20 - 29	355	138	323	251	131	203
30 - 39	131	118	73	116	120	94
40 - 49	51	95	75	71	104	63
MÁS DE 50	0	78	18	26	72	65

A/ ESTIMADO CON EL MÉTODO DESCRITO EN LA NOTA 5.

B/ VALOR NEGATIVO QUE REPRESENTA 3.5 POR CIENTO DE LOS INMIGRANTES DEL GRUPO DE 10 A 49 AÑOS DE EDAD.

C/ VÉANSE LAS DEFINICIONES EN LAS NOTAS C/ Y D/ DEL CUADRO 3.

BRASIL, COLOMBIA Y VENEZUELA - MIGRACION INTERESTATAL, POR SEXO Y EDAD, EN 5 ESTADOS
EN PERIODOS INTERCENSALES, 1938-1951
(MIGRACION NETA)

EDAD EN 1950	HOMBRES					MUJERES				
	SAO PAULO	PARANÁ	CUNDINAMARCA	VALLE DEL CAUCA	ZULIA	SAO PAULO	PARANÁ	CUNDINAMARCA	VALLE DEL CAUCA	ZULIA
	(BRASIL)		(COLOMBIA)		(VENEZUELA)	(BRASIL)		(COLOMBIA)		(VENEZUELA)
	(1940-1950)		(1938 - 1951)		(1941-1950)	(1940-1950)		(1938 - 1951)		(1941-1950)
MIGRACIÓN NETA (DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL)										
<u>MÁS DE 10</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>
10 - 19	13.1	32.9	46.4	37.9	31.4	20.1	38.3	47.0	41.4	38.2
20 - 29	77.7	28.5	31.6	32.8	65.2	71.9	28.5	31.7	27.8	49.9
30 - 39	9.2	17.9	15.6	14.7	3.4	6.8	17.0	13.7	13.4	6.8
40 - 49	A/	10.6	6.4	8.0		1.2	9.6	4.9	8.1	5.1
MÁS DE 50	B/	10.1	C/	6.6		D/	6.6	2.7	9.3	
TASAS E/										
<u>MÁS DE 10</u>	<u>2.1</u>	<u>30.9</u>	<u>7.8</u>	<u>36.5</u>	<u>8.6</u>	<u>1.2</u>	<u>26.3</u>	<u>11.6</u>	<u>31.5</u>	<u>9.4</u>
10 - 19	1.0	30.6	11.7	44.6	9.1	0.8	29.2	18.1	39.3	12.0
20 - 29	7.2	35.1	10.9	51.5	22.0	3.3	28.7	16.3	37.1	18.4
30 - 39	1.2	31.4	6.8	28.4	0.3	0.5	25.6	8.7	23.6	3.7
40 - 49	- 0.6	28.4	3.9	22.5	6.2	0.1	23.7	4.6	23.3	1.3
MÁS DE 50	- 2.8	25.1	- 0.3	17.2	- 4.0	- 0.2	16.6	1.9	20.5	2.1
INDICES E/										
<u>BASE</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>
10 - 19	75	107	246	157	169	119	130	237	149	201
20 - 29	537	122	229	182	410	492	128	214	141	309
30 - 39	89	109	143	100	6	75	114	114	89	62
40 - 49	0	99	82	79	115	15	106	60	88	22
MÁS DE 50	0	88	0	61	0	0	74	25	78	35

A/ VALOR NEGATIVO QUE REPRESENTA 3 POR CIENTO DE LA MIGRACIÓN NETA A LA EDAD DE 10-39 AÑOS.

B/ " " " " 13 " " " " " " " " " " 10-39 "

C/ " " " " 0.6 " " " " " " " " " " 10-49 "

D/ " " " " 1.4 " " " " " " " " " " 10-49 "

E/ VÉANSE LAS DEFINICIONES EN LAS NOTAS C/ Y D/ DEL CUADRO 3.

Considerando que las tasas globales de migración de las zonas examinadas tienen niveles diferentes, también se han reducido a índices 8/.

Las zonas estudiadas presentan un rasgo común, como es la mayor movilidad de la población joven, en particular la menor de 30 años. La tasa máxima corresponde al grupo de edad de 15 a 24 años a mediados del período, siguiéndole en orden de importancia el grupo de edad de 5 a 14 años. Las diferencias entre estos dos grupos son más acentuadas en la población masculina; en la femenina las tasas son bastante equilibradas en algunas zonas, mientras que en otras las del grupo de 15 a 24 años a mediados del período son claramente más altas. Aunque la clasificación en grupos decenales de edad no permite establecer en forma más detallada las edades de mayor movilidad, los datos parecen indicar que ello ocurre alrededor de los 20 años en el caso de los hombres y entre los 15 y los 19 en el de las mujeres.

La distribución de las tasas muestra que los valores disminuyen al aumentar la edad a partir del máximo indicado en el párrafo anterior. Sin embargo, la forma de dicha distribución puede cambiar mucho de una zona a otra. En un extremo se tienen casos como Venezuela, donde la tasa de migración masculina alcanza su valor máximo de 24.9 por ciento en la cohorte de 20 a 29 años (edad en 1950), para bajar luego bruscamente a 5.8 por ciento en la cohorte de 30 a 39 años, y llegar finalmente a sólo 0.7 por ciento en la de más de 50 años. Tal tendencia se repite en la población femenina, pero en forma menos acentuada. Una situación similar a la de Venezuela se puede señalar en los estados de Sao Paulo (Brasil) y Zulia (Venezuela).

En el otro extremo hay casos en que la distribución de las tasas es más uniforme. En México, por ejemplo, el índice de las tasas masculinas varía desde 150 (edad 25-29) a 57 (edad 60-64), y en el estado de Paraná (Brasil), de 138 (edad 20-29) a 78 (edad más de 50 años). Otro tanto podría decirse del departamento del Valle del Cauca (Colombia). Es de observar que en estos dos ejemplos los niveles de las tasas son muy diferentes. En México la tasa masculina de 10 años y más es de 5.2 por ciento, mientras que en Paraná llega a 30.2 y en el Valle del Cauca, a 36.5 por ciento.

c) Migración hacia las grandes ciudades

El cuadro 6 muestra la migración ocurrida en seis ciudades de tres países (el Brasil, Colombia y Venezuela), incluyendo la capital de cada uno de ellos 9/. En el caso de Caracas y Río de Janeiro también se ha podido estimar la inmigración. En razón de la falta de datos, en las cuatro ciudades restantes sólo se

8/ La base (=100) del índice es un promedio simple de las tasas de cada grupo de edad. Dado que la amplitud de los grupos de edad no es uniforme hubo que ponderar cada tasa con un número proporcional a dicha amplitud. Como factor de ponderación de cada quinquenio se usó en este caso la unidad; el grupo de más de 75 años de edad se consideró como un quinquenio.

9/ Los datos se refieren en realidad a municipios o distritos que comprenden una ciudad importante.

CUADRO 6

BRASIL, COLOMBIA Y VENEZUELA - MIGRACION POR SEXO Y EDAD EN 6 GRANDES CIUDADES
DURANTE EL PERIODO INTERCENSAL, 1938-1951

EDAD EN 1950	MIGRANTES NETOS												INMIGRANTES ^{A/}			
	HOMBRES						MUJERES						HOMBRES		MUJERES	
	SAO PAULO	RÍO DE JANEIRO	BOGOTÁ	CARACAS	MARA-CAIBO	BARQUILIMETO	SAO PAULO	RÍO DE JANEIRO	BOGOTÁ	CARACAS	MARA-CAIBO	BARQUILIMETO	RÍO DE JANEIRO	CARACAS	RÍO DE JANEIRO	CARACAS
	(BRASIL) (1940-1950)	(COLOMBIA) (1938-51)	(COLOMBIA) (1938-51)	(VENEZUELA) (1941-1950)	(VENEZUELA) (1941-1950)	(VENEZUELA) (1941-1950)	(BRASIL) (1940-1950)	(COLOMBIA) (1938-51)	(COLOMBIA) (1938-51)	(VENEZUELA) (1941-1950)	(VENEZUELA) (1941-1950)	(VENEZUELA) (1941-1950)	(BRASIL) (1940-1950)	(VEN.) (1941-1950)	(BRASIL) (1940-1950)	(VEN.) (1941-1950)
MÁS DE 10	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
10 - 19	25.4	23.8	49.9	38.0	29.2	33.8	29.2	34.4	54.4	41.8	32.7	41.5	26.1	37.1	35.0	41.7
20 - 29	39.0	60.1	33.9	49.5	35.9	27.6	35.8	48.4	27.2	38.4	31.2	24.5	56.9	50.3	47.5	38.7
30 - 39	19.6	12.7	8.1	6.2	17.0	18.1	15.6	12.1	6.3	7.8	16.2	13.3	11.9	6.2	11.7	7.6
40 - 49	8.2	1.8	3.6	2.8	9.2	11.5	9.2	4.3	5.1	4.8	9.3	9.8	2.3	2.7	4.0	4.9
MÁS DE 50	7.8	1.6	4.5	3.5	8.7	9.0	10.2	0.8	7.0	7.2	10.6	10.9	2.8	3.7	1.8	7.1
TASAS ^{B/}																
MÁS DE 10	35.4	14.9	44.4	31.8	52.0	47.4	35.7	14.7	49.8	30.2	49.4	44.8	14.3	30.1	14.2	29.1
10 - 19	40.8	16.1	71.6	45.5	56.0	58.3	47.1	22.9	90.8	50.9	61.3	70.9	17.0	42.1	22.4	48.9
20 - 29	54.8	38.4	61.4	59.1	70.2	52.0	50.5	30.5	57.8	46.6	60.3	43.7	35.0	56.9	28.8	45.1
30 - 39	35.5	9.3	17.8	9.5	47.9	41.1	28.1	9.1	16.0	12.0	45.4	30.9	8.4	9.0	8.4	11.4
40 - 49	18.9	1.7	12.5	6.7	37.9	41.4	22.6	4.4	20.1	12.0	36.6	35.3	2.0	6.7	3.9	11.7
MÁS DE 50	15.5	1.2	17.4	8.2	33.1	31.9	19.9	0.6	24.2	11.7	29.1	28.7	2.1	8.2	1.2	11.1
ÍNDICES ^{B/}																
BASE	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
10 - 19	145	163	233	219	126	141	159	233	247	228	148	186	173	212	234	228
20 - 29	195	389	199	285	158	126	170	311	157	208	145	115	357	286	300	210
30 - 39	126	94	58	46	108	100	95	93	44	54	109	81	86	45	88	53
40 - 49	67	17	41	32	85	100	76	45	55	54	88	93	20	34	41	54
MÁS DE 50	55		57	39	74	77	67	6	66	52	70	75	21	41	13	52

A/ ESTIMADO CON EL MÉTODO DESCRITO EN LA NOTA 5.

B/ VÉANSE LAS DEFINICIONES EN LAS NOTAS C/ Y D/ DEL CUADRO 3.

estimó la migración neta. Sin embargo, como se trata de núcleos de fuerte atracción, la migración neta refleja en gran parte el movimiento inmigratorio. Esto último puede comprobarse comparando la tasa global de inmigración y de la migración neta de Caracas y Río de Janeiro.

A diferencia de la migración interestatal, la migración hacia las ciudades incluye también el movimiento de personas en el interior de la división administrativa mayor. Como era de prever, las tasas de migración en ciudades del tipo seleccionado se sitúan en un nivel más elevado que la migración regional o del país en conjunto. En efecto, excepto Río de Janeiro, cuya migración neta fue del orden de 1.5 por ciento anual, en las restantes ciudades las tasas variaron entre 3 y 5 por ciento anual, aproximadamente.

Al igual que en la migración interestatal, la migración en estas ciudades presenta marcada selectividad de adultos jóvenes y niños, en particular de la edad 15-24 años referida a la mitad del período. Sin embargo, en las ciudades que tienen las tasas de migración neta más elevadas (alrededor de 5 por ciento anualmente), como Bogotá, Maracaibo y Barquisimeto, existe mayor equilibrio entre los valores de las dos primeras cohortes del cuadro; en el caso de la población femenina, las tasas alcanzan su máximo en la cohorte de 10 a 19 años (en 1950).

Llaman la atención las tasas de Maracaibo y Barquisimeto en las edades más elevadas, las cuales oscilan alrededor de 3 por ciento anual, para la cohorte de más de 50 años (en 1950), mientras que en Río de Janeiro son del orden de 0.1 a 0.2 por ciento anual, y en Caracas, del orden de 0.8 a 1.1 por ciento anual.

3. Migración diferencial según el nivel de instrucción

La información censal disponible en los países latinoamericanos no proporciona datos relativos al grado de instrucción, alfabetismo u otras características educativas de la población migrante. Las condiciones sociales de las regiones de inmigración y emigración hacen suponer, no obstante, que existen diferentes niveles de instrucción en los segmentos migrantes y no migrantes de una zona 10/. Es probable que las personas nacidas en una gran ciudad, como también los inmigrantes que llegaron siendo niños, tengan un nivel medio de instrucción superior al de los inmigrantes que llegaron ya adultos. Entre estos últimos, el grado de instrucción varía según que ellos procedan de otras ciudades, de zonas rurales o, en general, de regiones pobres y atrasadas. Las distintas oportunidades de educación explicarían estas diferencias.

La rápida urbanización que experimentan los países de la América Latina, caracterizada por la alta tasa de crecimiento de unas pocas grandes ciudades, plantea numerosos problemas sociales, algunos de ellos vinculados al bajo nivel

10/ Se ha encontrado que en la ciudad de San Salvador, el 16 por ciento de la población inmigrante de más de diez años era analfabeta, siendo así que entre la población no migrante los analfabetos llegaban sólo a 8 por ciento (Louis J. Ducoff, "The Migrant Population of a Metropolitan Area in a Developing Country: A preliminary report on a case study of San Salvador", IPU. Conf. 1961, Paper No 52).

cultural de los inmigrantes. Por otra parte, podría pensarse que este movimiento hacia las grandes ciudades provoca una selección desfavorable para la población de las ciudades de tamaño menor, y por lo tanto, sería un factor que traba su progreso. Podrían mencionarse otros temas de igual interés que destacan la importancia del análisis de las diferencias de instrucción entre migrantes y no migrantes.

Es posible estimar los efectos de las características diferenciales de la población migrante en la población que la recibe midiendo los cambios de composición que experimenta una determinada cohorte de sexo y edad entre dos censos. Por ejemplo, en el caso del analfabetismo, puede aceptarse sin grave error que la población perteneciente a una cohorte cerrada de personas de una edad suficientemente alta, por ejemplo 20 o 25 años, mantendrá en lo sucesivo una composición similar a la existente en un momento dado. Esto equivale a aceptar que a partir aproximadamente de dicha edad la población analfabeta no cambia de estado, o bien lo hace en medida despreciable, y que la mortalidad diferencial, si existe, no influye mucho en la composición según el analfabetismo.

Tratándose de cohortes abiertas, donde se producen entradas y salidas por migración, el nivel de alfabetización se verá influido por los siguientes elementos: a) una distinta composición de la población migrante según su grado de alfabetismo, comparada con la cohorte inicial; y b) el volumen de la población migrante, comparado con la población de la cohorte inicial.

Para aplicar este método basta conocer las proporciones de alfabetos en dos censos no muy distantes uno de otro y la tasa neta de migración 11/.

11/ Se demuestra que la proporción de alfabetos en la población migrante (balance de inmigrantes y emigrantes) puede expresarse con suficiente aproximación por la relación

$$\frac{{}_n P (R^n - R^0) + R^n \cdot t}{t} \quad (1)$$

donde R^n y R^0 representan las proporciones de alfabetos en la población existente al final y al comienzo del período de observación; t es la tasa de migración de todo el período calculada con respecto a la población inicial dentro de la respectiva cohorte; y ${}_n P$ es la relación de supervivencia correspondiente. Con esta fórmula se calcularon los valores de las columnas 7, 10 y 13 del cuadro 7.77

El cálculo anterior aún se puede simplificar eliminando el factor ${}_n P$, en cuyo caso la relación (1) se reduce a:

$$\frac{R^n (1+t) - R^0}{t} \quad (2)$$

Si ${}_n P$ es un valor cercano a uno, como ocurre en las edades inferiores a 50 años aproximadamente, la relación (2) da resultados un poco más bajos que los obtenidos mediante la (1). En el cuadro 7 esas diferencias serían del orden de 1 a 5 por ciento.

En las edades superiores a 50 años, por el contrario, las diferencias en menos pueden ser del orden de 20, 30 o 50 por ciento. También contribuye a la mayor divergencia de los resultados una tasa t relativamente baja, por ejemplo de 1 por ciento anual (o de 10 por ciento en un período de 10 años) o menos.

En el cuadro 7 aparecen los resultados que se obtuvieron al aplicar este método a tres grandes ciudades: Sao Paulo, Río de Janeiro y Caracas 12/. En los tres casos, la migración neta al término del período intercensal considerado representó un elevado porcentaje de la población inicial. En tales condiciones, la composición de la población migrante tiene una influencia importante en la composición final de cada cohorte al término del período. En Sao Paulo la situación parece bien clara: la corriente migratoria hizo bajar el nivel de alfabetización de todas las cohortes a partir del grupo de 10 a 19 años. La cohorte masculina que sufrió un descenso más pronunciado fue la de 20 a 29 años (de 97.0 a 90.5 por ciento), que es precisamente la que muestra la tasa de migración más elevada. La baja del nivel de alfabetización de las cohortes femeninas es parecida: las cohortes más afectadas son las comprendidas entre los 20 y los 60 años (columnas 5 y 6 del cuadro). El nivel de alfabetización estimado de la población migrante 13/ se indica en la columna 7. Este nivel está netamente por debajo del inicial en todas las cohortes y disminuye al aumentar la edad. Los valores de estos niveles de alfabetización deben considerarse como máximos y se basan en el supuesto de que las cohortes iniciales no mejoran su grado de alfabetización. Sin embargo, las cifras censales correspondientes al país en conjunto muestran que el nivel de alfabetismo ha subido durante el período intercensal, sobre todo en la población masculina menor de 30 años de edad en las cohortes iniciales (columnas 1 y 2); es probable que en ciudades como Sao Paulo esta tendencia haya sido más acentuada que en el país considerado en conjunto.

La situación en Río de Janeiro es diferente. La población migrante, que se incluyó en la cohorte de personas de 20 a 29 años de edad en el momento inicial, probablemente tiene un nivel de alfabetización similar al de la cohorte inicial. Es posible que los resultados de la cohorte inicial de 10 a 19 años estén alterados por la probable mejora en el nivel de la misma, lo que, de ser efectivo, significaría que al menos la población inmigrante femenina de esta cohorte tenía un nivel de alfabetización más bajo que el de la cohorte inicial. Los resultados correspondientes a las cohortes de 30 años en adelante deben tomarse con reservas, ya que parecen ser muy sensibles cuando la tasa de inmigración es pequeña, como ocurre en esas edades.

En Caracas el nivel de alfabetización parece haber subido en medida sustancial en las cohortes iniciales de 10 a 19 y de 20 a 29 años, sobre todo entre los hombres. Si se aceptan los datos censales, deberá concluirse que la

12/ Los datos corresponden a los municipios de Sao Paulo y Río de Janeiro y al Distrito Federal de Venezuela. La casi totalidad de la población de estas zonas vive en un centro urbano cuyos límites no coinciden necesariamente con los límites oficiales de la ciudad.

13/ Porcentaje de la población neta alfabetizada respecto de la migración neta total.

NIVEL DE ALFABETISMO DE LA POBLACION TOTAL CENSADA Y ESTIMACION DE LAS TASAS DE ALFABETISMO DE LA POBLACION MIGRANTE
EN TRES GRANDES CIUDADES DE LA AMERICA LATINA, ENTRE 1940 Y 1950 APROXIMADAMENTE

EDAD	BRASIL		VENEZUELA		MUNICIPIO DE SAO PAULO			MUNICIPIO DE RÍO DE JANEIRO (D.F.)			DISTRITO FEDERAL DE VENEZUELA		
					POBLACIÓN CENSADA			POBLACIÓN CENSADA			POBLACIÓN CENSADA		
					MIGRANTES			MIGRANTES			MIGRANTES		
	1940	1950	1941	1950	1940	1950		1940	1950		1941	1950	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
HOMBRES													
10-19	42.3	47.3	41.9	53.4	94.5	92.8	-	87.7	89.0	-	79.3	85.6	-
20-29	51.6	57.4	48.6	63.4	97.0	92.8	87.3 A/	89.3	91.1	98.1	83.9	89.7	97.3
30-39	54.0	57.0	46.0	58.1	92.0	90.5	75.9	88.0	90.4	100.8	83.7	87.9	102.6
40-49	51.0	54.7	42.0	51.0	88.3	88.0	69.8	85.2	88.7	131.3	78.0	85.0	92.3
50-59	49.1	52.0	40.3	44.2	82.5	83.7	62.8	81.4	86.2	162.1		78.3	79.5
MÁS DE 60 B/	43.1	48.0	39.7	40.9	71.7	76.3	38.6	76.8	81.6	91.8			
MÁS DE 70	-	41.2	-	40.4	-	56.5	46.7	-	77.1	96.1	-		
EDAD DESCONOCIDA	56.2	36.8	32.5	40.4									
MUJERES													
10-19	42.2	48.5	42.6	56.2	92.4	91.3	-	85.2	87.0	-	77.5	83.6	-
20-29	41.0	49.4	38.0	51.3	85.5	86.2	77.3	81.3	84.8	83.6	73.1	79.2	80.7
30-39	36.7	43.4	33.8	41.8	76.9	79.2	60.3	77.0	81.4	83.1	72.3	75.2	81.7
40-49	31.8	37.3	33.8	36.7	67.6	70.2	44.9	70.2	75.9	51.7	70.7	71.5	69.0
50-59	30.0	32.6	35.7	37.4	59.3	60.1	32.5	65.8	69.1	19.8		72.0	75.7
MÁS DE 60 C/	25.7	30.5	35.3	38.0	50.9	53.6	30.9	60.4	65.3	-291.7 C/			
MÁS DE 70	-	26.3	-	37.6	-	49.8	43.2	-	61.9	100.0			
EDAD DESCONOCIDA	44.2	25.4	21.2	38.5									

^{A/} SE HA SUPUESTO QUE LA COHORTE DE 10-19 AÑOS DE EDAD EN 1940 ALCANZA A LOS 20-29 AÑOS POR LO MENOS EL NIVEL DE ALFABETIZACIÓN OBTENIDO POR LA COHORTE DE 20-29 AÑOS DE EDAD EN 1940. O SEA, SE PARTE DEL VALOR 97.0 POR CIENTO EN LUGAR DE 94.5. SI SE PARTIERA DE ESTE ÚLTIMO VALOR, SE LLEGARÍA A 90.4 POR CIENTO EN LUGAR DE 87.0 EN LA ALFABETIZACIÓN DE LA POBLACIÓN MIGRANTE RESPECTIVA.

^{B/} 60 A 69 AÑOS EN 1950.

^{C/} EL RESULTADO NEGATIVO DEBERÍA INTERPRETARSE COMO NÚMERO DE EMIGRANTES ALFABETOS POR CADA INMIGRANTE NETO ANALFABETO. EN ESTE CASO, HABRÍA APROXIMADAMENTE UNA SALIDA NETA DE 300 ALFABETOS POR CADA 100 ENTRADAS NETAS DE ANALFABETOS.

población migrante 14/, en particular la masculina, tenía un porcentaje de alfabetización superior o al menos similar al de la población inicial, suponiendo que en la última no hubo progresos en materia de alfabetismo.

Para una mejor evaluación de los resultados de Caracas debe tenerse en cuenta el cambio en el porcentaje de alfabetización que ocurrió, según las cifras censales, en toda Venezuela (columnas 3 y 4 del cuadro 7). Estos cambios son muy importantes en las cohortes masculinas de menores de 30 años de edad al comienzo del período y, en general, en la población de ambos sexos menor de 50 años en 1941 15/.

Varios de los índices de alfabetización calculados para la población migrante arrojan valores próximos o superiores a 100 por ciento, como ocurre con los migrantes masculinos de Río de Janeiro y Caracas. La incongruencia de estos resultados puede atribuirse a varios factores. El primero es el supuesto de que el grado de alfabetismo de la cohorte inicial permanece estacionario, lo que no puede aceptarse, sobre todo en las edades más jóvenes. En segundo término, si los emigrantes de esas ciudades contienen una proporción de analfabetos más alta que la población que no emigra ello produce el mismo efecto que una mejora en el nivel de la alfabetización de la misma. Queda por mencionar un tercer factor, inherente al método y a la relativa exactitud de los datos censales, a saber: si la tasa de migración es pequeña (por ejemplo, inferior a 3 por ciento en el período) y las variaciones del nivel de alfabetización adolecen de errores de enumeración, evidentemente el resultado es mucho más sensible a los errores implícitos en los supuestos admitidos.

14/ Incluye inmigrantes de otros países.

15/ Los datos de ambos censos sobre alfabetismo no son estrictamente comparables. Es probable que las cifras de la población alfabetizada que da el censo de 1950 comprenda cierto número de semi-analfabetos (personas que sólo pueden leer y a lo sumo firmar), categoría que por haberse tabulado separadamente en el censo de 1941, fue excluida de la población alfabetizada. Sin embargo, la inclusión de esta categoría en las cifras de 1941 sólo aumentaría en menos de un punto el nivel de alfabetización masculina y en menos de dos puntos el de alfabetización femenina. Por lo tanto, esta corrección no altera substancialmente los resultados anteriores.

Sumario

Se han presentado en este informe estimaciones de migración diferencial por sexo, edad y alfabetismo en varias zonas de gran atracción migratoria, como divisiones administrativas mayores y ciudades del Brasil, Colombia y Venezuela. A tal efecto se utilizaron las estadísticas censales relativas a la población oriunda del respectivo país. En general, el carácter diferencial de la migración se estableció con referencia a la población de la zona de inmigración. Para evaluar la selectividad de la migración con respecto a aquellas tres características se utilizaron relaciones numéricas diferentes de acuerdo con el tipo de información disponible, esto es, la relación de masculinidad, las tasas de migración por edad y los porcentajes de alfabetos de la población migrante y de la población de base.

El carácter selectivo de la migración respecto del sexo femenino parece evidente en seis grandes ciudades de Colombia y Venezuela. Los datos del censo venezolano de 1950, que clasifica los datos por distritos, sugieren más bien un equilibrio en todo el país y en regiones con fuerte inmigración. Estos resultados se basan en estadísticas clasificadas por lugar de nacimiento. Cuando se comparan las tasas de migración masculinas y femeninas del período 1940-1950, aproximadamente, se encuentra por lo general, incluso en las grandes ciudades, que las primeras son un poco más altas. Es probable que esto se debe al hecho de que la población masculina de base (más de 10 años en 1950) es menor que la femenina en razón, al menos en parte, de la mortalidad diferencial.

La selectividad de la migración según la edad se pone claramente de relieve en ambos sexos calculando tasas específicas de migración. Las conclusiones más importantes son las siguientes: 1) elevada selectividad de personas jóvenes, entre 15 y 24 años de edad, más pronunciada entre los hombres; 2) la distribución de las tasas de migración muestra una clara tendencia descendente al crecer la edad, pero no se encontró un modelo definido en esa tendencia, ni aun para similares niveles de intensidad migratoria; y 3) las tasas femeninas son más elevadas que las masculinas después de los 30 años de edad aproximadamente.

Las tasas de migración por edad se calcularon mediante el conocido método de supervivencia intercensal. Para estimar las tasas de inmigración se utilizó, además, un método nuevo.

En las ciudades de Sao Paulo, Río de Janeiro y Caracas se estimó el grado de alfabetización de la población migrante en el período 1940-1950. Para ello se empleó un método especial. Se hizo un análisis por cohortes en el supuesto de que a partir de una edad relativamente elevada (25 o 30 años) el grado de alfabetización de esa población no mejora, o bien lo hace en una proporción insignificante. A juzgar por los resultados, la selectividad existe, aunque varía en sentido e intensidad. En Sao Paulo, por ejemplo, la población migrante tenía un grado de alfabetización apreciablemente inferior al de la población no migrante del período. En Caracas, en cambio, la selectividad se orientaba en el sentido de una mayor alfabetización. Habría que tener en cuenta algunas probables fuentes de error tanto en los datos censales como en el método.

PUBLICACIONES DEL CELADE

SERIE A (Informes sobre investigaciones realizadas por el CELADE)

- Análisis demográfico del estado de la educación en la América Latina, por Johannes L. SADIE, 1962, E/CN.CELADE/A.1.
- Formas de asentamiento de la población en la América Latina, por Juan C. ELIZAGA, 1962, E/CN.CELADE/A.2.
- Algunos aspectos de la actividad económica de la mujer en la América Latina, por J. van den BOOMEN, 1962, E/CN.CELADE/A.3.
- Encuesta demográfica experimental de Guanabara, 1962, E/CN.CELADE/A.4.
- Población y mano de obra de Chile, 1930-1975, por Johannes L. SADIE, 1962, E/CN.CELADE/A.5.
- Algunos problemas relativos a la evaluación de los resultados de los censos de población, por Carmen A. MIRO, 1959, E/CN.CELADE/A.6.
- Tasas de migración rural-urbana por edad, por Juan C. ELIZAGA, 1961, E/CN.CELADE/A.7.
- Migración diferencial en algunas regiones y ciudades de la América Latina, 1940-1950, por Juan C. ELIZAGA, 1961, E/CN.CELADE/A.8.

SERIE B (Textos de estudio y enseñanza preparados por el cuerpo docente del CELADE)

SERIE C (Informes sobre investigaciones efectuadas por los estudiantes del CELADE)

- Tabla abreviada de mortalidad, República de México, 1959-1961, por Zulma L. RECCHINI, 1963, E/CN.CELADE/C.1.
- Población masculina económicamente activa, agrícola y no agrícola, del Brasil, 1960, por Carmen ARRETX, 1963, E/CN.CELADE/C.2.

SERIE D (Traducciones, estudios y conferencias de profesores y expertos visitantes)

- Las Naciones Unidas y el problema demográfico, por John D. DURAND, conferencia, 1962, E/CN.CELADE/D.1.
- Evolución de la familia y su destino en el mundo moderno, por el Rvdo. Stanislas de LESTAPIS, conferencias, 1962, E/CN.CELADE/D.2.
- Aspectos demográficos del desarrollo económico, por Alfred SAUVY, conferencias, 1962, E/CN.CELADE/D.3.
- Uso de la noción de población estable para medir la mortalidad y la fecundidad en los países subdesarrollados, por Jean BOURGEOIS-PICHAT, 1958, E/CN.CELADE/D.4.
- Estimación de la mortalidad mediante las tasas de mortalidad infantil, por K. R. GABRIEL e Iliana RONEN, 1958, E/CN.CELADE/D.6.

PARA CANJE Y PEDIDOS: CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA,
Casilla 3721,
Santiago, Chile.

